

Beoordeling scriptie Nemas® HRM

Formulier behorende bij Scriptie HRM 3-0 en Instructie scriptiebeoordelingsformulier HRM 3-0

Datum beoordeling: 11-6-2018**Naam kandidaat:** <naam auteur scriptie>**Titel scriptie** Teamontwikkeling**Eindcijfer:** 7,6

beoordelingscriteria		score kandidaat (1 - 5 pt)	toelichting
1. Introductie 10%			
1.1	De kandidaat kan omschrijven wat de doelstelling van het onderzoek is.	4	Kandidate beschrijft de aanleiding vanuit historisch perspectief en pakt n.a.v. evaluatie met HR een thema aan. Door professionalisering en teamvorming aan elkaar te koppelen wordt verband gelegd met HRM vraagstuk. De exacte omschrijving van professionalisering ontbreekt.
1.2	De kandidaat kan onderbouwen wat de doelgroep van het onderzoek is.	4	Aanvankelijk lijkt het te gaan over de gehele <organisatie>, kandidate beperkt zich daarna tot een afdeling.
Gemiddelde score introductie:		4	
2. Onderzoeksvraag 20%			
2.1	De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die precies is.	4	Kandidate gaat van vraag m.b.t professionaliseringsslag op team ontwikkeling over naar de vraag hoe het op dit moment staat met de teamontwikkeling. In de scriptie wordt duidelijk waarom dat gedaan is en welke logica hierachter zit.
2.2	De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die duidelijk gerelateerd is aan de beroepspraktijk.	4	Kandidate gaat in op de situatie op het werk.
2.3	De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die actueel is.	4	Het plan te komen tot een <nieuwe organisatie> is langdurig proces. De vraag t.a.v. teamontwikkeling speelt al langer, maar wordt nu pas echt benoemd.
2.4	De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die haalbaar en ondubbelzinnig is.	3	Professionalisering en teamontwikkeling lijken los te staan, kandidate legt situatie uit.
2.5	De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die inhoudelijk en theoretisch verankerd is.	4	Kandidate verwijst naar diverse bronnen met verwijzing naar theorie zonder daar uitgebreid op in te gaan.
Gemiddelde score onderzoeksvraag:		3,8	
3. Analyse 30%			
3.1	De kandidaat kan een gedegen beschrijving en verantwoording van het onderzoek geven.	4	Kandidate legt uit hoe ze het onderzoek heeft aangepakt met zowel theorie als onderzoek.
3.2	De kandidaat kan een duidelijke toelichting geven op de gebruikte begrippen op het gebied van HRM.	3	Waar nodig gedaan.
3.3	De kandidaat kan een sluitende onderzoeksopzet maken waarin de stappen leiden naar het antwoord.	4	Kandidate maakt met deelvragen duidelijk wat ze onderzoekt en hoe tot een antwoord te komen.
Gemiddelde score analyse:		3,66667	
4. Conclusies en aanbevelingen 15%			
4.1	De kandidaat kan juiste conclusies trekken en deze SMART formuleren.	3	Kandidate maakt duidelijk dat er gewerkt moet worden aan zowel het proces als product. Dit is vertaald in PvA en geven antwoord op de onderzoeksvraag. Dit is nog wel in algemeenheden beschreven (niet concreet wie wat wanneer moet doen). Omdat kandidate niet professionalisering heeft gedefinieerd, is het lastig na te gaan of de conclusies antwoord geven op de vraag. Wel zijn de conclusies logisch voortgekomen uit het onderzoek.
4.2	De kandidaat kan onderbouwde aanbevelingen formuleren die realistisch en haalbaar zijn.	4	Aanbevelingen zijn realistisch en juist. In hoeverre deze gezien het moeizame proces haalbaar zijn is, lastig te beoordelen
4.3	De kandidaat kan aanbevelingen vertalen naar een plan van aanpak.	4	PvA is aanwezig, weliswaar nog algemeen. Wel aandacht voor implementatie, dus de wat en waarom vraag.
Gemiddelde score conclusie en aanbevelingen:		3,66667	
5. Samenvatting 5%			
5.1	De kandidaat kan hoofdlijnen van de scriptie weergeven.	4	Duidelijke opzet, hoofd- en bijzaken zijn gescheiden.
Gemiddelde score samenvatting:		4	
6. Vorm 10%			
6.1	De kandidaat kan de taalregels toepassen.	4	Geen bijzonderheden.
6.2	De kandidaat kan doelgericht en doelgroepgericht schrijven en de kenmerken van goed schrijven toepassen.	4	Geen bijzonderheden, waar nodig met toelichting.
Gemiddelde score vorm:		4	
7. Indeling 10%			
7.1	De kandidaat kan een scriptie schrijven die voldoet aan de voorwaarden voor omvang en indeling en een logische opbouw kent.	4	Logische opzet.
Gemiddelde score indeling:		4	
1.	Score introductie * 10%	0,4	
2.	Score onderzoeksvraag * 20%	0,76	
3.	Score analyse * 30%	1,1	
4.	Score conclusies en aanbevelingen * 15%	0,55	
6.	Score samenvatting * 5%	0,2	
7.	Score vorm * 10%	0,4	
8.	Score indeling * 10%	0,4	
Eindcijfer:		7,62	