

## Beoordelingscriteria scriptie Nemas® Advanced Management

### Instructie

Dit document hoort bij het beoordelingsformulier. Op het beoordelingsformulier kan de score per criterium worden ingevuld. Elk criterium kan op vijf niveaus worden beoordeeld:

- 1: slecht
- 2: onvoldoende
- 3: voldoende
- 4: goed
- 5: uitstekend

De scriptie wordt beoordeeld op de volgende onderdelen en subonderdelen:

- Inhoud:
  1. introductie
  2. onderzoeksvraag
  3. analyse
  4. conclusies en aanbevelingen
  5. samenvatting
- Vorm en indeling

De totaalscore is het gemiddelde van de deelscores. De deelscores wegen in variërende percentages mee in de totaalscore.

### Uitwerking beoordelingscriteria

In onderstaand schema staan de uitwerkingen van de beoordelingscriteria. De scores 3 en 5 zijn verder uitgewerkt. De score 4 wordt toegekend als het onderdeel van de scriptie kenmerken bevat die zijn omschreven bij score 5, maar hierop niet volledig aansluit. De scores 1 of 2 worden toegekend als dit onderdeel van de scriptie respectievelijk slecht of onvoldoende is uitgewerkt.

#### • Inhoud:

1. Introductie 10 %	3	5
1.1 De kandidaat kan omschrijven wat de doelstelling van het onderzoek is.	De introductie voldoet minimaal aan de volgende eisen: De introductie: bevat een beschrijving van een vraagstuk van de organisatie en de doelstelling van het onderzoek.	...en voldoet aan de volgende aanvullende eisen: ...en de introductie bevat een scherp geformuleerde en realistische doelstelling die voldoende gemotiveerd wordt.
1.2 De kandidaat kan onderbouwen wat de doelgroep van het onderzoek is.	De introductie: bevat een gedegen omschrijving van de doelgroep en de strategie, structuur en cultuur van de organisatie.	...en in de introductie wordt met argumenten aannemelijk gemaakt wat de doelgroep van het onderzoek is en dat de situatie een vraagstuk vormt voor de organisatie.

2. Onderzoeksvraag 20 %	3	5
2.1 De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die precies is.	De onderzoeksvraag voldoet minimaal aan de volgende eisen: De onderzoeksvraag: is precies en zonder vaagheden geformuleerd als een zin met een vraagteken erachter.	...en voldoet aan de volgende aanvullende eisen: ...en bevat geen tegenstrijdigheden, is origineel en vloeit logisch voort uit de introductie.
2.2 De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die duidelijk gerelateerd is aan de beroepspraktijk.	De onderzoeksvraag: sluit aan bij het vraagstuk van de organisatie waarin het onderzoek plaatsvindt.	... en wordt gerelateerd aan concrete issues uit de beroepspraktijk.
2.3 De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die actueel is.	De onderzoeksvraag: is nog niet beantwoord en wordt (h)erkend door de organisatie.	...en de beantwoording van de onderzoeksvraag draagt bij aan een relevante oplossing van het vraagstuk.
2.4 De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die haalbaar en ondubbelzinnig is.	De onderzoeksvraag: is duidelijk en kan beantwoord worden in de onderzoeksperiode, rekening houdend met de beschikbaarheid van informatie en het aantal betrokkenen, afdelingen en processen.	...en is voor geen enkele andere uitleg vatbaar en heeft een optimaal bereik; is zo informatief mogelijk binnen de randvoorwaarden (tijd, toegang tot data, vaardigheden etc.).
2.5 De kandidaat kan een onderzoeksvraag formuleren die inhoudelijk en theoretisch verankerd is.	De onderzoeksvraag: omvat minimaal twee gerelateerde centrale theoretische begrippen, die worden verantwoord met voldoende en relevante literatuur.	...en omvat andere relevante gerelateerde begrippen, die worden verantwoord met voldoende en relevante literatuur en biedt mogelijkheid voor een onderzoekstructuur die past bij het doel van het onderzoek.

3. Analyse 30 %	3	5
3.1 De kandidaat kan een gedegen beschrijving en verantwoording van het onderzoek geven.	De analyse voldoet minimaal aan de volgende eisen: De analyse: bevat een volledige beschrijving en verantwoording van de manier waarop tot een antwoord op de vraag gekomen is.	...en voldoet aan de volgende aanvullende eisen: ...en bevat een onderbouwing van de gemaakte keuzes en de keuzes leiden tot juistheden.
3.2 De kandidaat kan een duidelijke toelichting geven op de gebruikte begrippen op het gebied van Advanced Management.	De analyse: bevat centrale theoretische begrippen die worden uitgewerkt en op overtuigende wijze aan de beschreven situatie worden gerelateerd.	...en bevat minimaal 1 aanvullende bron uit de theorie die op meerdere punten relateert aan de organisatie en de onderzoekssituatie.
3.3 De kandidaat kan een sluitende onderzoeksopzet maken waarin de stappen leiden naar het antwoord.	De analyse: is duidelijk en volledig en bevat een onderbouwing voor de gekozen methode van dataverzameling (kwantitatief, kwalitatief of mixed design).	...en in de analyse leidt de dataverzameling en -analyse tot gegevens die niet ongewenst beïnvloed zijn door a. systematische fouten (meetinstrumenten meten wat ze moeten meten, gegevens zijn geldig en de gegevens kunnen worden gegeneraliseerd naar een grotere populatie) en b. toevallige fouten (toestand van onderzoeker of probleemsituatie, onvolkomenheden in instrument of procedure, situatie waarin of het toevallige tijdstip waarop het onderzoek plaatsvond).



5. Samenvatting 5%	3	5
5.1 De kandidaat kan hoofdpijnen van de scriptie weergeven.	De samenvatting voldoet minimaal aan de volgende eisen: De samenvatting: onderscheidt hoofdzaken van bijzaken en kenmerkt zich door een beknopte en zakelijke stijl.	...en voldoet aan de volgende aanvullende eisen: ...en wordt in het vervolg in de scriptie volledig gelegitimeerd.

• **Vorm en indeling:**

6. Vorm 10%	3	5
6.1 De kandidaat kan de taalregels toepassen.	Het taalgebruik doet recht aan de regels voor: grammatica, spelling en interpunctie. De scriptie bevat maximaal 6 fouten in de grammatica, spelling en interpunctie.	De scriptie bevat maximaal 2 fouten in de grammatica, spelling en interpunctie.
6.2 De kandidaat kan doelgericht en doelgroepgericht schrijven en de kenmerken van goed schrijven toepassen.	De schrijfstijl is: <ul style="list-style-type: none"> <li>• objectief (de 1<sup>e</sup> persoon is vermeden, lezer wordt niet direct aangesproken, subjectieve uitspraken worden vermeden);</li> <li>• precies (specifieke beschrijvingen, onderbouwing met getallen);</li> <li>• zorgvuldig (zaken van verschillende kanten beschouwd, onderbouwing met bronnen);</li> <li>• helder (aansluiting bij voorkennis lezer);</li> <li>• beknopt (geen overbodige uitweidingen);</li> <li>• zakelijk (stijl van schrijven is gebruikelijk in vakbladen in de beroepspraktijk).</li> </ul>	De tekst blinkt uit in schrijfstijl en vormt een geheel door een consistent gebruik van het begrippenkader en verbindingswoorden.

7. Indeling 10%	3	5
7.1 De kandidaat kan een scriptie schrijven die voldoet aan de voorwaarden voor omvang en indeling en een logische opbouw kent.	De scriptie is volledig en voldoet aan de richtlijnen voor omvang en indeling. Hoofdstukken en paragrafen zijn duidelijk herkenbaar.	...en de scriptie heeft een solide (logische), georganiseerde structuur met beknopte en passende hoofdstuk- en paragraaftitels.